



四川宏达股份有限公司

2023 年度供应链尽责管理体系进展报告

Sichuan Hongda Co., Ltd.

2023 Supply Chain Due Diligence Progress Report

关于本报告

编制主体：

为四川宏达股份有限公司，文中“公司”或“我们”、“我司”均指代“四川宏达股份有限公司”。

编制范围：

公司矿产供应链尽责管理体系、风险识别与评估、风险缓解、审计与评估、报告等尽责管理步骤。本报告的信息和数据主要涵盖 2022 年 7 月到 2023 年 6 月，12 个月内公司开展的各项供应链尽责管理活动。基于报告的延续性，部分内容和数据适当溯及其他重要年份，不仅限于上述时间范围

编制依据：

公司根据中国五矿化工进出口商会（CCCMC）发布的《中国矿产供应链尽责管理指南》、经济合作与发展组织（OECD）的《关于来自受冲突影响和高风险区域的矿石的负责任供应链尽职调查指南》、伦敦金属交易所《负责任采购政策》和《联合国指导原则报告框架》进行编制。

特别说明：

本报告依据伦敦金属交易所关于负责任采购透明度的要求（可参见网址：<https://www.lme.com/Company/Responsibility/Responsible-sourcing>）进行披露。

公司每年定期更新本报告，相关方可在官网：www.sichuanhongda.com 查阅报告进展，我们诚挚欢迎各界对我司供应链尽责管理工作提出建议和意见。（联系邮箱：shouhai.he@sichuanhongda.com）

版权说明

本报告版权归四川宏达股份有限公司所有

卷首语

锌是世界上第四大常用金属，仅次于铁、铝和铜，在运输、基础设施建设、电子产品和可再生能源中发挥着关键作用。用于电动汽车的锌离子电池也被认为比锂离子电池更加安全。随着全球能源转型向低碳经济过渡，对于锌金属的需求将进一步扩大。金属矿产不断扩大的需求造就了行业的新一轮繁荣，与此同时，也面临着前所未有的环境、创新、投资和社会经营许可等众多挑战。

过去十多年来，国际社会一直致力于打破工商业与侵犯人权、助长冲突及其他重大不利影响之间的联系。国际上先后出台一系列规范公司供应链尽责管理的标准与指南，包括《经济合作与发展组织关于来自受冲突影响和高风险地区矿物的负责任供应链尽职调查指南》（第三版）（以下简称“经合组织指南”），中国五矿化工进出口商会（CCCMC）《中国矿产供应链尽责管理指南》（以下简称“中国指南”）等等。这个趋势表明，国际社会已经就企业开展供应链尽责管理，以识别、防范、缓解和说明如何消除自身运营、供应链与其他业务关系中实际和潜在的不利影响达成了共识。

公司遵守国际国内的法律法规，包括对非法矿产贸易进行约束的法律和联合国的制裁决议，坚决反对任何形式的人权侵害和助长冲突。我们承诺采纳并广泛传播《中国指南》和《经合组织指南》相关内容，为矿产供应链中涉及冲突的活动提供参考。

公司承诺在供应链运营实践中识别和管理以下风险：

一、与矿产开采、运输或贸易有关的严重侵权风险；

二、直接或间接支持非法的非国家武装团体风险；

三、公共或私人安全武装风险；

四、关于行贿受贿及矿产原产地的欺诈性失实陈述、洗钱、及向政府支付的税收、费用、特许费的风险。

公司愿意与行业伙伴及利益相关方一同努力，采取联合行动，致力于构建可持续、负责任的矿产供应链。

供应链尽责管理委员会

四川宏达股份有限公司



目录

| | |
|-----------------------------------|----|
| 卷首语 | 3 |
| 第一章 公司简介 | 5 |
| 第二章 供应链尽责管理实践 | 7 |
| 2.1 建立尽责管理体系 | 8 |
| 2.2 风险识别和评估 | 9 |
| 2.3 风险预防和缓解 | 10 |
| 2.4 开展内外部评估 | 11 |
| 2.5 对风险管理过程和结果进行沟通和报告 | 11 |
| 2.6 适时提供条件或合作开展补救 | 12 |
| 第三章 附录 | 13 |
| 3.1 《中国指南》和《经合组织指南》报告要求答复索引 | 14 |
| 3.2 《联合国指导原则报告框架》答复索引 | 15 |

第一章

公司简介

Company Profile



第一章 公司简介

关于四川宏达股份有限公司：

四川宏达股份有限公司创建于 1979 年，1994 年改制为股份制企业，2001 年在上海证券交易所成功上市（股票代码：600331）。现已发展成为一家集冶金、化工行业于一体的上市公司。截止 2020 年底，在职员工 3005 人，其中各类专业技术人员 451 人，享受国务院政府特殊津贴的专家 5 人。

在近 40 年的发展过程中，四川宏达股份有限公司始终坚持“认真做人，认真做事”的企业精神，不断推进技术进步，促进产业结构和产品结构的升级换代，逐步发展成为以有色金属冶炼、磷化工为主的多元化、多产业的经济实体，产品涵盖化肥（磷铵、肥料级磷酸氢钙、磷酸二氢钾、复合肥、硫酸钾、氯化钾、硫酸铵、氯化铵等）、工业级磷酸一铵、饲料级磷酸氢钙、氯碱、工业硫酸、塑料编织袋、石膏及石膏制品、锌锭、锌合金及其废渣中提取的金属材料、稀有金属（钼、铟、锗）、氧化锌等。

公司通过并保持了 ISO9001 质量管理体系、ISO14001 环境管理体系、ISO45001 职业健康安全管理体系认证。主导产品“云顶”牌磷酸一铵、复混（合）肥料，“生灵”牌饲料级磷酸氢钙和“慈山”牌电解锌锭连续多届荣获“四川省名牌产品”称号，“生灵”牌饲料级磷酸氢钙为“中国饲料工业协会推荐产品”。

凭借科学精细的企业管理，稳定过硬的产品质量，诚实守信的工作态度，四川宏达股份有限公司近年先后荣获“全国重合同守信用企业”“四川省第八届优秀企业”“四川省最佳诚信企业”“四川省质量信誉 AAA 级企业”“四川百名诚信纳税人”“四川省污染治理全面达标企业”等多项荣誉。各种产品畅销全国，部分产品出口亚洲、美洲、欧洲等多个国家和地区，具有良好的市场声誉。

第二章

供应链尽责管理实践

Supply Chain Due Diligence Practice



第二章 供应链尽责管理实践

本章包括尽责管理的六个步骤，这六个步骤参照了《中国指南》中对于企业开展尽责管理工作的建议。

2.1 建立尽责管理体系

2022年3月，结合供应链尽责管理的实际需要，公司开始建立供应链尽责管理体系，制定并批准实施包括《供应链尽责管理政策》、《供应商行为守则》、《供应链尽责管理申诉机制》等尽责管理文件。

公司设立了内部供应链尽责管理框架，成立了供应链尽责管理委员会，委员会由组长、副组长、供应链管理办公室（营销公司负责日常归口管理）、营销公司、生产技术部、安全环保部、人力资源部、财务部等相关部门负责人组成，共同建立和完善公司的供应链尽责管理体系，提升公司供应链尽责管理能力。

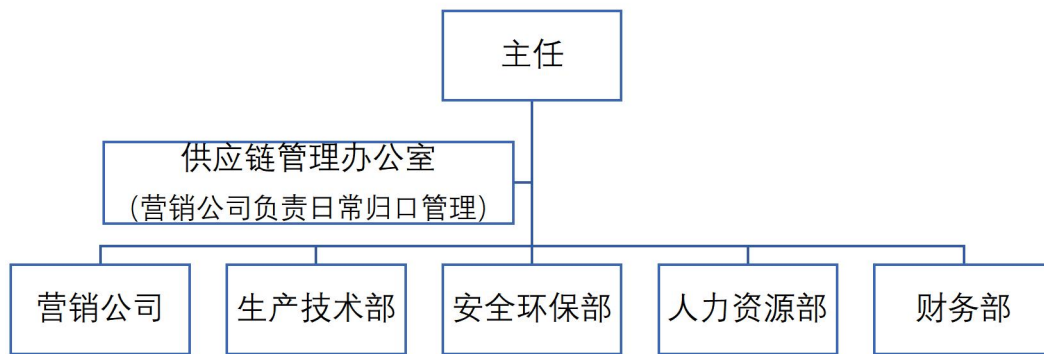


图 1：供应链尽责管理委员会架构

公司建立了供应链控制和透明度系统，以识别相应矿产供应链中的参与者、原产地信息（矿权信息）、运输路线的信息，及按照中国法律法规要求向政府进行支付税费并进行披露。公司制定了《“受冲突影响和高风险区域”识别程序》，识别公司及供应链所涉及的国家并非受冲突影响和高风险区域，并根据本公司制定的《警示信号识别清单》，结果判定本公司未触发警示信号。

表 1：供应链追溯信息

公司开展“警示信号审查”汇总搜集的信息有：

1. 原料来源国和地区；
2. 参与者的名字和地址，包括矿区、当地贸易商、仓库、交易市场、冶炼

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> 厂、出口商、国际贸易商等； 3. 运输路线和运输方式； 4. 矿产或金属的商品名和类型； 5. 收集直接供应商和其他已知上游企业的所有权信息（包括实益所有权信息）。 |
|---|

公司充分理解打造可持续、负责任的矿产供应链需要各方的共同努力，公司也致力于与供应商合作共同完善供应链尽责管理体系。公司制定了供应商尽责管理程序，管理不同类型的供应商，要求重点供应商签署《供应商行为守则》，确认重点供应商遵守与企业尽责管理政策一致的供应商政策。公司多次与供应商保持沟通，协助其改善尽责管理的绩效表现。

公司充分尊重利益相关方的诉求，并深知与其建立沟通渠道的重要性。为了及时识别和处理供应链可能存在的助长冲突或人权侵害等风险，保障内外部利益相关方与本公司的顺畅沟通，公司建立了申诉机制并制定了详尽的申诉管理办法。

申诉机制提供了内外部利益相关方表达期望与诉求的渠道，同时也是建立尽责管理体系必不可少的组成部分。所有相关方均可通过申诉机制向公司反映存在的合理诉求，在任何情况下，我们均保证以独立、公正和客观的方式处理、调查、回复并归档所接收的申诉材料。截止报告发布之日，公司尚未接收到申诉。

随着企业运营、供应链、所在地政府政策要求与其他业务关系中出现的变化，公司会定期审阅和更新尽责管理的相关政策。

2.2 风险识别和评估

公司开展警示信号审查，对开采、贸易、加工和出口的相关风险进行识别和评估，并根据审查结果确认供应链风险识别的范围。

表 2：三类警示信号

| | |
|----------------|--|
| 矿产来源地和运输路线警示信号 | <ul style="list-style-type: none"> 1. 矿产来自于“受冲突影响和高风险区域”（CAHRAs）； 2. 矿产运输路线经过“受冲突影响和高风险区域”； 3. 矿产原产国为已知储存、预估储量或预期生产水平有限的国家（即宣称的来自该国的矿产的产量与其已知储量或预期生产水平不符）； 4. 矿产原产国实际上只是“受冲突影响和高风险区域”的中转国； 5. 矿产来自多个回收渠道，且在“受冲突影响或高风险区域”进行加工； |
|----------------|--|

| | |
|------------|---|
| 供应商警示信号 | <p>1. 供应商或其他上游企业在出现上述警示信号的地区开展经营活动，或是上述地区供应商的股东，或与之存在利益关系；</p> <p>2. 获知供应商或其他上游企业在过去十二个月内曾经从示警矿源地和中转地采购过矿产。</p> |
| 特定情况下的警示信号 | <p>1. 收集信息识别异常情况，判断与矿产有关的活动是否有可能助长冲突或者其他侵犯权利的行为；</p> <p>2. 无法判定矿产原产国和中转国的情况。</p> |

如前文所述，公司位于中国，经公司《“受冲突影响和高风险地区”识别程序》评估，中国及供应链涉及国家均不属于“受冲突影响和高风险地区”。经过公司的《警示信号识别清单》评估，公司未触发警示信号。

2022年11月，我们邀请外部专家开展供应链风险识别与评估，通过问卷调查、访谈和桌面研究，对照供应链管理政策确定供应链风险评估的范围，识别和评估供应链风险，判断风险出现在哪个环节、明晰风险位置，确认风险的等级并制定了风险缓解措施，根据严重性和可能性对最重要的影响优先采取行动。

表 3：风险评估参考的部分资料

| |
|--|
| <p>为了提高“受冲突影响和高风险地区”识别评估的客观性，我们的评估同时参考了外部权威机构的公开信息，包括但不限于：</p> <p>欧盟受冲突影响和高风险地区清单： https://www.cahaslist.net/cahas</p> <p>联合国安理会制裁信息： https://scsanctions.un.org/consolidated/</p> <p>海德堡国际冲突研究所“冲突晴雨表”： https://hiik.de/conflict-barometer/current-version/?lang=en</p> <p>世界银行“世界治理指数”： http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home</p> <p>大湖国家清单： https://www.greatlakesofafrica.org/about-the-lakes/</p> |
|--|

2.3 风险预防和缓解

公司建立了“风险预防为主”的原则，这一原则体现在全面的内控措施上。内控措施具体包括一系列控制程序，例如《禁止使用强迫劳动管理程序》、《禁止使用童工和补救控制程序》等，帮助公司部门具体实施和执行矿产供应链尽责管理。

公司定期开展矿产供应链尽责管理培训，邀请内部培训师或者外部专家开展尽责管理体系的培训，对供应链尽责管理举办相应专题的培训，提升公司整体供应链尽责管理水平，并对开展的培训活动填写培训记录模板留档。

我们在步骤二风险识别与评估中未识别出任何证据能证明公司的矿产供应链存在直接或间接存在《中国指南》附录一和《经合组织指南》（第三版）附录二所列四类风险的情况，但为预防公司供应链中出现四类风险，及时制定了《风险管理计划》。在实际生产运营的过程中，一旦识别到供应链可能存在风险，我们会调查事实并向供应链尽责管理委员会报告，确定风险存在的版块并开展风险缓解措施。

确立《风险管理计划》后，我们会定期核查、跟踪风险缓解策略的效果，如果风险出现重大变化会及时调整风险管理的方案，持续对风险进行监测及补充评估，确保风险有效缓解。我们也会持续与供应链上各个利益相关方合作，共同推动风险的缓解。

2.4 开展内外部评估

公司建立了内部评估小组，制定了内部评估工作计划，对尽责管理绩效进行持续的监督和管理。供应链尽责管理联合办公室每年填写《自我评估问卷》并进行内部评估，总结问题点和风险点，制定改进计划并监督实施效果，以更好地推动供应链尽责管理。

交易市场、客户等利益相关方对我们提出了尽责管理的要求，以确保供应链是可追溯和透明的，并且是无冲突和不助长人权侵害的。我们将此视为是一种机会，通过外部评估将为公司赢得社会美誉度和稳定的市场机会。我们响应矿产供应链尽责管理要求积极参加外部评估，满足利益相关方对供应链合规、透明的期待。我们高度重视每场审核和评估，并就审核中发现的问题点编制行动改进计划，提高供应链尽责管理绩效。

2.5 对风险管理过程和结果进行沟通 and 报告

公司定期更新尽责管理进展报告，各相关方可查阅年度《供应链尽责管理报告》。本报告依据伦敦金属交易所关于负责任采购透明度的要求（可参见网址：<https://www.lme.com/Company/Responsibility/Responsible-sourcing>）进行披露。我们诚挚欢迎各界对我司供应链尽责管理工作提出建议。

进展报告由供应链尽责管理联合办公室牵头，各个业务部门参与共同编制，报告大纲、内容、材料均应由管理部门和业务部门共同确定或收集，多部门参与对于供应链合规进展报告的实质性、有效性、可信度发挥至关重要的作用。

按照《中国指南》，并参考《经合组织指南》，进展报告重点陈述公司尽责管理体系（例如供应链政策、管理架构与负责人、供应链监管链与追溯、申诉机制等），供应链风险识别与评估（例如识别出的风险要素、风险评估结果等）

以及风险管理（例如风险管理计划中降低风险的策略、风险缓解行动计划等，以及开展的绩效监督和跟踪工作情况等）等方面，以推动必要的信息公开、提高供应链透明度。

2.6 适时提供条件或合作开展补救

补救不是尽责管理过程的组成部分，而是尽责管理中需提供条件并支持的一个单独和关键的过程。公司尽最大努力来试图确保各项突出问题相关的潜在影响不会实际发生。过往的 12 个月内尚未发生需要补救的事件。

第三章

附录

Appendix



第三章 附录

3.1 《中国指南》和《经合组织指南》报告要求答复索引

| 《中国指南》报告要求 | 答复位置 | 《经合组织指南》报告要求 | 答复位置 |
|--------------------------|--------|--|-------|
| a. 企业尽责管理政策 | P8 | 1. 企业管理体系 | P8-9 |
| b. 负责尽责管理工作的企业管理架构 | P8 | a. 制定企业供应链尽职调查政策 | P8 |
| c. 描述企业控制和透明度系统 | P8 | b. 阐述企业尽职调查工作的管理架构，确定直接负责人 | P8 |
| d. 供应商合作方式和内容 | P9 | c. 阐述企业确定的矿产供应链控制系统，说明其运作方式 | P8 |
| e. 申诉机制、流程和已发生的申诉处理情况 | P9 | d. 描述企业的数据库和记录系统，并对从矿源地到下游行为主体在内的所有供应商的披露方法进行描述 | P9 |
| f. “受冲突影响和高风险区域”的识别程序或方法 | P9-10 | e. 根据所在国的法律法规要求披露向政府进行支付的相关信息 | P9 |
| g. 企业评估报告或概要 | P12 | 2. 企业供应链风险评估 | P9-10 |
| h. 报告公开的途径或方法 | P2/P12 | a. 在适当考虑商业机密和其他竞争保密因素的情况下，公布风险评估结果 | P10 |
| i. 每年定期编制报告和公开 | P2/P12 | b. 阐述实地评估采用的方法、惯例、以及取得的信息 | P10 |
| j. 产销监管链或供应链追溯信息 | P10 | c. 解释企业供应链风险评估使用的方法 | P10 |
| k. 原料的原产地信息 | P10 | 3. 风险管理 | P11 |
| l. 风险识别和评估的方法和结果 | P9-11 | a. 描述风险管理所采取的步骤，总结风险管理计划中降低风险的策略、能力培养及受影响的利益相关方参与的 | P11 |

| | | | |
|------------------------------------|-----|-----------------------|--------|
| | | 情况。 | |
| m. 实地评估的方法、过程和结果 | P10 | b. 披露企业开展的绩效监督和跟踪工作情况 | P11-12 |
| n. 风险管理计划中所采取的措施、策略、受影响利益相关方的参与情况等 | P11 | | |
| o. 风险监测和跟踪绩效结果 | P11 | | |
| p. 在某些国家还可能有对采掘业透明度或信息公开提出的披露内容建议 | P12 | | |

3.2 《联合国指导原则报告框架》答复索引

| 《框架》的章节 | | 答复位置 |
|------------|------|-------------|
| 政策承诺 | A1 | P3/P8 |
| | A1.1 | P3/P8 |
| | A1.2 | P3/P8 |
| | A1.3 | P9 |
| 内置尊重 | A2 | P8 |
| | A2.1 | P3/P8 |
| | A2.2 | P3/P8 |
| | A2.3 | P8-9 |
| | A2.4 | P9 |
| | A2.5 | P8-9 |
| 陈述突出问题 | B1 | P10 |
| 突出问题的解释 | B2 | P10 |
| 焦点地区（如有） | B3 | 不适用 |
| 其他严重影响（若有） | B4 | 不适用 |
| 《框架》的章节 | | 答复各项突出问题的位置 |
| 具体政策 | C1 | P8 |
| | C1.1 | P8 |
| 利益攸关方的参与 | C2 | P7-12 |
| | C2.1 | P7-12 |
| | C2.2 | P7-12 |
| | C2.3 | P7-12 |
| 评估影响 | C3 | P11-12 |

| | | |
|-----------|-------|--------|
| | C3. 1 | P11-12 |
| | C3. 2 | P11-12 |
| 整合发现，采取措施 | C4 | P8/P11 |
| | C4. 1 | P8 |
| | C4. 2 | P11 |
| | C4. 3 | P11 |
| 跟踪维护状况 | C5 | P11 |
| | C5. 1 | P11 |
| 补救 | C6 | P9/P12 |
| | C6. 1 | P9 |
| | C6. 2 | P9 |
| | C6. 3 | P9 |
| | C6. 4 | P12 |
| | C6. 5 | P12 |



本报告版权归四川宏达股份有限公司所有。
其他任何主体不得抄袭和片面使用，或用作本公司授权以外的其他商业目的。